



Reservorio: Lucio Samata



Ganado de Modesto Huamán



Producción fibra: Santos Valeriano



Cercos Zacarías Huamán



Evaluación final

Proyecto C-10-36

Generación de empleo
sostenible en la actividad
alpaquera de la provincia de
Melgar-Puno

Febrero 2012 – Enero 2015

Evaluación desarrollada por
el Centro Peruano de
Estudios Sociales



2015

Contenido

| | |
|---|-----------|
| I. Introducción..... | 3 |
| II. Objetivos y metodología de la consultoría..... | 4 |
| 2.1. Objetivos..... | 4 |
| 2.2. Metodología..... | 4 |
| 2.3. Fuentes de información..... | 5 |
| III. Implementación del proyecto | 6 |
| 3.1. Cobertura | 6 |
| 3.2. Ejecución del proyecto..... | 6 |
| 3.3. Implementación de actividades..... | 7 |
| IV. Perfil del beneficiario del proyecto | 11 |
| V. Resultados del proyecto | 12 |
| 5.1. Resultados de impacto | 12 |
| 5.2. Resultados de efecto | 12 |
| 5.3. Resultados por componente | 13 |
| VI. Visita de campo..... | 16 |
| VII. Conclusiones y recomendaciones | 20 |

Listado de cuadros

- Cuadro 1: Población atendida por el proyecto, muestra considerada y ponderadores
- Cuadro 2: Distribución de beneficiarios del proyecto
- Cuadro 3: Resultados del monitoreo externo del proyecto
- Cuadro 4: Avance en los productos del Componente 1
- Cuadro 5: Avance en los productos del Componente 2
- Cuadro 6: Avance en los productos del Componente 3
- Cuadro 7: Avance en los productos del Componente 4
- Cuadro 8: Sexo de los beneficiarios
- Cuadro 9: Nivel educativo de los beneficiarios
- Cuadro 7: Edad de los beneficiarios.
- Cuadro 11: Impactos del proyecto.
- Cuadro 12: Efectos del proyecto.
- Cuadro 13: Resultados del componente 1.
- Cuadro 14: Resultados del componente 2.
- Cuadro 15: Resultados del componente 3
- Cuadro 16: Resultados del componente 4

Listado de anexos

- Anexo 1: Lista de información secundaria revisada
- Anexo 2: Información primaria considerada
- Anexo 3: distribución de la población beneficiaria del proyecto

I. Introducción

El proyecto “Generación de empleo sostenible en la actividad alpaquera de la provincia de Melgar-Puno” implementado por Soluciones Prácticas fue ejecutado desde 01 de Febrero de 2012 y culminó el 31 de Enero de 2015.

Este proyecto fue ganador del X concurso de FondoEmpleo y debería propiciar la mejora de la producción de 800 alpaqueros de los distritos de Macarí, Nuñoa, Ayavirí y Santa Rosa en la provincia de Melgar en Puno, además de la formación de 80 técnicos como kamayoqs a ser certificados bajo la modalidad de certificación de competencias. Además el proyecto debía involucrar a los gobiernos locales en la cadena de valor de la alpaca.

El Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES) ha sido encargado por FondoEmpleo para la evaluación final del proyecto, para ello realizó una encuesta y trabajo de campo del 20 al 25 de Julio 2015, cinco meses luego de concluido el proyecto. Esta evaluación consideró toda la información proporcionada por FondoEmpleo, la aplicación de 96 encuestas sobre una muestra representativa de beneficiarios y entrevistas con actores claves del proceso.

El equipo de evaluación del proyecto estuvo a cargo de David Gonzales, evaluador con experiencia en proyectos productivos de desarrollo y Hernán Cucho, especialista en crianza de alpacas y mejoramiento genético de este tipo de ganado. La línea de base de este proyecto fue elaborada por la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

La información secundaria revisada, da cuenta de una exitosa implementación del proyecto, de un lado, las metas de productos han logrado niveles superiores al 90%, de otro, la cobertura en beneficiarios ha estado entre el 97% y 102%, dependiendo el padrón de beneficiarios del proyecto. En términos de efecto e impacto del proyecto, el Informe de Cierre del proyecto da cuenta de un importante avance en las metas propuestas, no obstante no se hayan alcanzado el íntegro de los resultados.

El trabajo realizado por CEPES matiza esta situación, cinco meses después de implementado. De un lado, corroboramos la apropiación de los productos del proyecto en los beneficiarios, de otro, encontramos importantes cuellos de botella de la sostenibilidad de sus impactos.

Según la propuesta planteada a FondoEmpleo, este informe incluye un registro fotográfico de la situación final de un conjunto de beneficiarios, además, analizamos algunos casos de éxito y entrevistamos en profundidad a actores claves del proceso.

II. Objetivos y metodología de la consultoría

2.1. Objetivos

La presente consultoría atiende el contrato entre CEPES y FondoEmpleo, según los términos de referencia del concurso para la “Elaboración de estudios de evaluación final de los proyectos productivos sostenibles del 9°, 10° y 11° concursos de FondoEmpleo”. En este sentido, el objetivo general del servicio es “elaborar el estudio de evaluación final del proyecto”.

Los objetivos específicos en el nivel de impacto fueron:

- (i) Identificar el nivel de logro de los objetivos proyecto, comparado con las metas previstas,
- (ii) Revisar la pertinencia de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas en los diferentes actores;
- (iii) Analizar la sostenibilidad de la intervención realizada;
- (iv) Identificar las lecciones aprendidas, en particular los factores facilitadores y limitantes del proceso.

Además, en el nivel de objetivos, analizar el logro de los indicadores de propósito y componentes. CEPES complementariamente propone un registro fotográfico de la situación final del proyecto y un análisis de un caso de éxito.

2.2. Metodología

Según las políticas de FondoEmpleo, en el primer año del proyecto se elaboró el informe de línea de base. Este trabajo fue encargado a la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa que en septiembre de 2012 entregó el informe respectivo, a ese momento (mes 7 del proyecto), había un total de 340 beneficiarios, los que fueron encuestados en su totalidad, la información disponible no permite identificar la distribución por distrito o caserío de esta población.

Los padrones de beneficiarios entregados por FondoEmpleo a CEPES dan cuenta que el proyecto ha llegado atender a 897 productores¹, cifra superior a la reportada en el informe de cierre (854), siendo la meta del proyecto 880 beneficiarios en total. De esta manera, el proyecto ha tenido un logro de cobertura entre 97% y 102%.

En su propuesta, CEPES planteó una muestra representativa de 103 encuestas sobre el total de beneficiarios. Según propuesta, el trabajo debió hacerse inmediatamente culminado el proyecto, aprovechando el equipo de trabajo en campo. Sin embargo, la evaluación comenzó cinco meses luego del culminado el proyecto. En Julio, el clima, la accesibilidad y la falta de soporte en campo limitaron el cumplimiento total de la meta prevista, lo cual obligó a priorizar las zonas de mayor intervención. Esto permitió

¹ Ver “Padrón de Beneficiarios” entregado en CD proyecto.

encuestar a 96 productores de los cuatro distritos del proyecto, la zona de mayor dificultad fue Santa Rosa. Considerando la representatividad de la muestra y su uso de análisis, los resultados de la encuesta han sido expandidos para poder inferir resultados en el total de la población. La distribución de la muestra y los ponderadores para la expansión de los resultados son mostrados en el cuadro 1.

Cuadro 1: Población atendida por el proyecto, muestra considerada y ponderadores.

| Distrito | Beneficiarios | Encuestados | Ponderador |
|------------|---------------|-------------|------------|
| Ayaviri | 75 | 13 | 5.77 |
| Macarí | 239 | 37 | 6.46 |
| Nuñoa | 445 | 39 | 11.41 |
| Santa Rosa | 138 | 7 | 19.71 |
| Total | 897 | 96 | |

De esta forma, los resultados mostrados en las siguientes secciones recogen no sólo la diversidad de ámbitos atendidos por el proyecto, sino que proyectan esta situación sobre el total de población, estableciéndose indicadores de impacto generalizados, lo que permitirá evaluar el nivel de logro total del proyecto.

2.3. Fuentes de información

Según contrato, FondoEmpleo compartió con CEPES la información secundaria del proyecto: convenio, informes internos y externos de monitoreo, seguimiento financiero, productos y materiales elaborados por el proyecto, así como la línea de base elaborada (la cual fue entregada sin bases de datos). La lista de esta información en el anexo 1: información secundaria del proyecto.

Adicionalmente, CEPES realizó entrevistas con personal clave del proyecto y visitó autoridades locales y beneficiarios, además de las 96 encuestas señaladas. La lista de estas fuentes en el anexo 2: fuentes primarias consideradas.

Se debe señalar que a la fecha del trabajo de campo, Soluciones Prácticas ya no contaba con equipo en la zona de intervención, siendo el trabajo coordinado con el ex coordinador del proyecto y CEPES.

III. Implementación del proyecto

3.1. Cobertura

El proyecto tuvo como meta atender a 890 productores, según el Informe de Cierre elaborado por Rocio Bernal (Marzo 2015), el logro en este nivel fue de 95.95%, lográndose atender a 854 productores.

La revisión de la información brindada por FondoEmpleo a CEPES estableció que el proyecto llegó a atender a 897 productores (en marzo de 2013), atendiéndose 31 subsectores en 25 sectores de 4 distritos, siendo los distritos de Macarí y Nuñoa los de mayor dispersión y cobertura. Debemos señalar que al inicio del proyecto no se había previsto la atención en Ayavirí. El detalle de esta distribución en el anexo 3.

Cuadro 2: distribución de beneficiarios del proyecto

| Distrito | Beneficiarios | Sectores | Subsectores |
|-----------|---------------|----------|-------------|
| Ayaviri | 75 | 2 | 2 |
| Macarí | 239 | 6 | 8 |
| Nuñoa | 445 | 14 | 16 |
| SantaRosa | 138 | 3 | 5 |
| Total | 897 | 25 | 31 |

Fuente: Padrón de beneficiarios del proyecto.

3.2. Ejecución del proyecto

El proyecto tuvo mayoritariamente una gestión favorable, según se detalla en el cuadro 3, de las cuatro supervisiones efectuadas, la implementación del proyecto siempre fue aprobada, aunque la segunda evaluación externa acoto esta calificación a aprobado con reserva, por el incumplimiento de contratar un profesional especializado y permanente para la mejora y manejo de pastos.

Cuadro 3: Resultados del monitoreo externo del proyecto

| N° | Supervisor | Tipo de monitoreo | N° de entregable | Período | Calificación |
|----|------------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | Gustavo A. Gutiérrez Reynoso | Externo | Primer entregable | 01/02/12 a 30/04/13 | APROBADO |
| 2 | Gustavo A. Gutiérrez Reynoso | Externo | Segundo entregable | 01/05/13 al 31/12/13 | APROBADO CON RESERVA |
| 3 | Gustavo A. Gutiérrez Reynoso | Externo | Tercer entregable | 01/01/14 al 31/05/14 | APROBADO |
| 4 | Judith Jael Hurtado Lázaro | Externo | Cuarto entregable | 01/06/14 al 31/10/14 | APROBADO |

Fuente: Informe de Cierre

Según la información revisada, en términos físicos, el proyecto cumplió el 100% de sus actividades, logró el 96.7% de sus productos. En tanto, financieramente, se logró ejecutar el 86.2% del dinero solicitado a FondoEmpleo y el monto de contrapartidas fue superior al previsto, llegándose a 111.15%, por la participación de beneficiarios y municipios en el proceso.

3.3. Implementación de actividades

El proyecto comenzó y terminó en meses de lluvias y a la mitad de la campaña de cosechas, por lo tanto algunas actividades como instalación de cercos fueron retrasadas; en tanto, no se pudo brindar acompañamiento a las ventas asociadas al final del proyecto.

El proyecto careció de un profesional especialista en manejo de pastos que sea parte del equipo central, esto limitó el efecto del componente de pastos en el total de la actividad ganadera. Según el informe de cierre, sobre un total de 17 actividades claves, el proyecto logro cumplir sus resultados en un 97%. La situación por componente es:

En el componente 1: “productores alpaqueros gestionan en forma organizada y eficiente en manejo de sus pasturas e introducen el manejo del recurso hídrico”, el avance fue significativo, como vemos en el cuadro 4, se han logrado el íntegro de las metas en 3 de los 5 indicadores propuestos. La instalación de hectáreas de forraje no pudo concluirse por el cierre del proyecto en lluvias. Nótese que en este componente dos de los cinco productos eran documentos.

Cuadro 4: Avance en los productos del Componente 1

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|------|---|---------------------------|---------------------------|-----------|----------------|---|
| | | Unidad de medida | Meta total del Py | | | |
| 1.01 | 800 alpaqueros de la provincia de Melgar siembran y aprovechan 300 Has avena forrajera para asegurar la alimentación de alpacas en épocas de friaje, campaña agrícola 2013 - 2014: 179 has/año 2 y 100has/años 3. | Ha | 300 | 220 | 73.33 | 220 ha cumple con las características del producto Se han instalado 250 ha, al cierre del proyecto se están incrementando áreas por parte de algunos beneficiarios. |
| 1.02 | 800 alpaqueros cuentan con 7 estudios agrostológicos, para determinar la soportabilidad de UA/Há en las praderas naturales del ámbito del proyecto. | Documento | 7 | 7 | 100.00 | Se ha realizado los 7 estudios, 6 a nivel de organización y 1 a nivel comunal. La utilidad para los alpaqueros ha sido para obtener información respecto a la calidad de espacios con las que cuentan, zonificación de sitios de pastoreo y la capacidad de carga. Los datos han servido para la elaboración de los planes de manejo. |
| 1.03 | 800 alpaqueros aplican 54 planes de manejo comunal de praderas nativas y los aplican en 1,600 has de pasturas naturales, al finalizar el 3 año. | Planes de manejo operando | 54 | 50 | 92.59 | Los productores alpaqueros aplican 50 planes de manejo en : ahijaderos, resiembra de chiligua, etc. |
| 1.04 | 240 criadores de alpacas riegan más de 60 has de pastos mejorados y praderas nativas mediante el riego por aspersión, dándole funcionalidad a 60 micro reservorios | | Micro reserv. funcionando | 60 | 60 | 100 |
| 1.05 | 800 alpaqueros cuentan con 01 cartilla técnica en el manejo, mejoramiento de pastura y cosecha de agua en micro reservorios | Alpaqueros | 800 | 800 | 100 | Se ha logrado la entrega total de cartillas, que sirven de material de consulta para los productores alpaqueros. Se ha realizado la entrega de este material a otras instituciones |

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|----|----------------------|-------------------|-------------------|-----------|----------------|-----------------------------------|
| | | Unidad de medida | Meta total del Py | | | |
| | | | | | | con presencia en la zona. |

Fuente: Informe de Cierre (Marzo 2015)

En el componente 2: “Los productores alpaqueros realizan un manejo integral de sus hatos incrementando la calidad de sus alpacas y reduciendo la vulnerabilidad a los cambios climáticos”. De seis actividades priorizadas, se han cumplido cuatro, destacando que el rol activo de los municipios permitió que se sobrepase la entrega de núcleos de mejoramiento, pasándose de 100 a 142. En cuanto a las que no llegaron a la meta: (i) la certificación de extensionistas que brinden asistencia técnica a las organizaciones, no todos culminaron satisfactoriamente el proceso; y (ii) el uso de los cuadernos de registro para el empadre controlado. En ambos casos una situación estructural como el nivel educativo ha sido un factor clave a ser considerado.

Cuadro 5: Avance en los productos del Componente 2

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|------|---|------------------------------|------------|-----------|----------------|--|
| | | Unidad de medida | Meta total | | | |
| 2.01 | 800 productores alpaqueros desarrollan prácticas de empadre controlado con 2000 alpacas hembras y 150 hacen uso de registros de empadre a partir del 2do año | Registro | 150 | 150 | 100 | Se cuenta con 2000 hembras identificadas a nivel de los 4 distritos, raza huacaya en un 70%, de color blanco, predominando la categoría B (semi fina). |
| 2.02 | 80 extensionistas: 40 mujeres y 40 varones formados, capacitados técnicamente, certificados y equipados con botiquines veterinarios que brindarán asistencia técnica en sus organizaciones. | Certificación y equipamiento | 80 | 70 | 87.5 | Se ha capacitado a 80 extensionistas rurales, de los cuales solo 70 se presentaron a la evaluación. Sin embargo se tiene a 9 beneficiarios del proyecto que lograron certificarse.. Se ha entregado el kit a 80 extensionistas que se formaron con el proyecto; se cuenta con 23 mujeres y 57 varones. |
| 2.03 | 100 núcleos de mejoramiento genético, entre líderes y Kamayoj implementados mínimo con 1 reproductor macho y 20 alpacas hembras seleccionadas c/u. para realizar el empadre controlado | Núcleos | 100 | 142 | 142 | Se adquirió 62 machos con el proyecto, 80 machos fueron contrapartida de la municipalidad de Macari y Nuñoa. Se cuenta también con sus respectivos corrales de empadre, que es contrapartida de los beneficiarios y de municipios. |
| 2.04 | 1300 crías nacidas vivas a partir del 2do año del proyecto, entre los distritos de Macari, Ayaviri, Santa Rosa y Nuñoa | Crías | 1300 | 1300 | 100 | Se ha logrado aretar a 1300 crías nacidas, cada una cuenta con un registro de parición por productor alpaquero, que servirá para realizar el seguimiento para continuar con la información de reproductores para futuros planteles. |
| 2.05 | 800 alpaqueros manejan el cuaderno de registros de empadre controlado, nacimiento, esquila, sanidad, selección de machos | alpaqueros | 800 | 648 | 81.00 | Se ha entregado los cuadernos de registro a los 800 beneficiarios del proyecto. El 81% de ellos, maneja el cuaderno de registros. |

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|------|--|-------------------|------------|-----------|----------------|--|
| | | Unidad de medida | Meta total | | | |
| | reproductores y hembras. | | | | | |
| 2.06 | más de 800 alpaqueros cuentan con 01 cartilla técnica sobre Manejo Alpaquero | Alpaqueros | 800 | 800 | 100 | Se entregó a los manuales a los 800 beneficiarios, además de instituciones, productores interesados, se cuenta con actas de entrega. |

Fuente: Informe de Cierre (Marzo 2015)

En el componente 3: “Productores de la franja alpaquera de Melgar han desarrollado y fortalecido sus capacidades para insertarse al mercado e incrementar sus ingresos”. Los resultados reportados son importantes, de las cinco metas actividades claves, se logra ejecución plena en tres, y se sobrepasa la meta de comercialización, promoviendo ventas centralizadas por 305 mil libras de fibra categorizada. En tanto, la única meta no cumplida es el manejo de esquila, donde el avance de 93% fue interpretado como resultado parcial de la cosecha. De esta manera, este componente –el comercial- habría tenido el mayor impacto que los componentes productivos y de manejo de pastos. Esto será una hipótesis a contrastar en los resultados de la encuesta de salida.

Cuadro 6: Avance en los productos del Componente 3

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|------|---|------------------------|---------|-----------|----------------|---|
| 3.01 | 3 Grupos constituidos y activos para el acopio y comercialización de la fibra de las campañas chica y grande (marzo y diciembre) | Comités de acopio | 3 | 3 | 100.00 | Se cuenta con centros de acopio en Nuñoa, Macari, Santa Rosa, y adicionalmente se cuenta con un centro de acopio en Ayaviri, habiendo superado la meta. |
| 3.02 | 800 criadores de alpacas que trabajan con el proyecto alpacas Melgar esquilan 629,600 libras de fibra de alpaca | Libras esquiladas | 629,600 | 586,369 | 93.13 | A la fecha de visita se continúa la campaña de acopio, que termina en abril. En la campaña chica se tiene proyectado acopiar 5000 libras en los 4 centros de acopio (marzo a abril). |
| 3.03 | 400 criadores de alpacas acopian 132000 libras categorizadas en los centros de acopio de Macari, Santa Rosa y Nuñoa y son comercializadas en forma asociativa | Libras comercializadas | 132,000 | 305,610 | 231.00 | Se tiene a la fecha 305,610 libras categorizadas. Se ha vendido a las Empresas Clamasac, y Michel-Texao. Siendo 75% de calidad superior (fibra fina), 25% (fibra gruesa), huacayo 65%, el 35% suri. La mayor cantidad de fibra corresponde a los distritos de Nuñoa y Ayaviri. Superando la meta programada. |
| 3.04 | 800 criadores de alpacas de la provincia de melgar comercializan 240,000 kg de carne/año al culminar al 3er año del proyecto | Kilogramos | 240000 | 240,000 | 100.00 | Se ha logrado incrementar la cantidad de carne comercializada, en relación al primer año de iniciado el proyecto. |
| 3.05 | 400 criadores de alpacas venden por lo menos 1 macho reproductor a nivel familiar, asociaciones, vecinos, distrital, provincial, regional, al 3er año del proyecto. | Reproductores | 800 | 800 | 100.00 | Se ha logrado registrar la venta de 999 machos reproductores en los 4 distritos. El precio promedio de venta fue de 1100.00 por reproductor. |
| 3.06 | 800 alpaqueros cuentan con | Alpaqueros | 800 | 800 | 100.00 | Se ha realizado la entrega a cada uno |

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|----|--|-------------------|--|-----------|----------------|---|
| | 01 cartilla técnica y aplican las buenas prácticas de esquila de alpacas | | | | | de los beneficiarios, productores, e instituciones. |

Fuente: Informe de Cierre (Marzo 2015)

En el componente 3: “Productores de la franja alpaquera de Melgar han desarrollado y fortalecido sus capacidades para insertarse al mercado e incrementar sus ingresos”. Los resultados reportados son importantes, de las cinco metas actividades claves, se logra ejecución plena en tres, y se sobrepasa la meta de comercialización, promoviendo ventas centralizadas por 305 mil libras de fibra categorizada. En tanto, la única meta no cumplida es el manejo de esquila, donde el avance de 93% fue interpretado como resultado parcial de la cosecha. De esta manera, este componente –el comercial- habría tenido el mayor impacto que los componentes productivos y de manejo de pastos. Esto será una hipótesis a contrastar en el presente informe.

En el componente 4: “La experiencia del proyecto es adoptada a nivel de los organismos públicos nacionales, las cuales desarrollan políticas que fomentan el desarrollo de la actividad alpaquera”. La gestión de alianzas del proyecto ha sido efectiva, lográndose los acuerdos y acciones previstas. Destacando que se aprobaron tres expedientes SNIP para su gestión e implementación.

Cuadro 7: Avance en los productos del Componente 4

| N° | Componente/ Producto | Meta del proyecto | | Ejecutado | % de Ejecución | Comentarios del Gestor/Supervisor |
|------|---|-------------------|---|-----------|----------------|--|
| 4.01 | 02 municipios distritales contratan extensionistas campesinos - Kamayoq para brindar asistencia técnica a los productores alpaqueros. | Servicio | 4 | 4 | 100.00 | La Municipalidad distrital de Nuñoa ha contratado 04 servicios de los extensionistas rurales. |
| 4.02 | 03 organismos públicos y privados que desarrollan en mejoramiento de la producción y comercialización de alpacas conocen la experiencias del proyecto | Instituciones | 3 | 3 | 100.00 | Se tuvo un foro alpaquero con la participación del py PECSA, mesa técnica de camélidos, municipalidad de Santa Rosa. Se realizó la presentación del proyecto en el I congreso regional unificación de organizaciones de criadores de camélidos andinos de la región Puno, diversas exposición y ferias de alpacas. |
| 4.03 | 03 proyectos aprobados y gestionados por las municipalidades distritales del ámbito del proyecto, dan sostenibilidad a la estrategia del proyecto | Expedientes | 3 | 3 | 100.00 | Se tiene 3 proyectos con código snip, para su respectiva gestión por parte de las organizaciones y municipios. |

Fuente: Informe de Cierre (Marzo 2015)

IV. Perfil del beneficiario del proyecto

Según el padrón de beneficiarios del proyecto, la participación femenina ha sido relevante, el 32% de atendidos por el proyecto ha sido mujeres. Siendo esta participación homogénea en todo el ámbito de la intervención (cuadro 8).

Cuadro 8: Sexo del beneficiario según distrito

| | Hombre | Mujer | % mujer |
|----------------------|------------|------------|--------------|
| Ayaviri | 46 | 29 | 38.7% |
| Macarí | 161 | 78 | 32.6% |
| Nuñoa | 305 | 139 | 31.3% |
| Santa Rosa | 99 | 39 | 28.3% |
| Total general | 611 | 285 | 31.8% |

Fuente: Padrón de Beneficiarios

La línea de base consideró el total de beneficiarios al séptimo mes de implementación, esto es el 30% de la población a ser atendida. La encuesta de línea de salida, corrobora el nivel educativo alcanzando por los beneficiarios: el 10% no tiene instrucción, un 49% ha logrado algún grado de primaria, el 39% ha culminado algún nivel de educación secundaria y sólo un 2.2% ha desarrollado estudios superiores. Este nivel educativo será condicionante para algunos cambios del proyecto, como el uso de registros para el empadre, tarea de mayor nivel de dificultad en cuanto menor será el logro educativo de la persona.

Cuadro 9: Nivel educativo de los beneficiarios

| Nivel educativo | Línea de base | Evaluación final |
|-----------------|---------------|------------------|
| Sin instrucción | 9.6% | 10.2 |
| Primaria | 47.5% | 48.5 |
| Secundaria | 36.8% | 39.1 |
| Superior | 6.1 | 2.2 |
| Total | 100% | 100.0 |

Fuente: Informe de Línea de Base, Encuesta de evaluación final

En cuanto a la edad, la línea de base estableció rangos, así el 24% de beneficiarios tenía 31 a 40 años, 24.5% tenía de 41 a 50 años y 23% de 51 a 60 años, no estableciendo información desagregada según sexo del beneficiario. El cuadro 10 explora esta situación, en promedio las mujeres son más 6 años jóvenes que los hombres, aunque la persona de mayor edad atendida por el proyecto sería una señora de 80%

Cuadro 10: Edad de los beneficiarios (en años)

| Sexo del beneficiario | Edad promedio | Mediana de edad | Edad mínima | Edad máxima |
|-----------------------|---------------|-----------------|-------------|-------------|
| Hombre | 50.3 | 51 | 31 | 72 |
| Mujer | 44.8 | 43 | 21 | 80 |
| Total | 49 | 48 | 21 | 80 |

Fuente: Informe de Línea de Base, Encuesta de evaluación final

V. Resultados del proyecto

5.1. Resultados de impacto

En términos de impacto, la información secundaria corrobora que el proyecto ha tenido un impacto interesante. El cuadro 11 detalla esta situación: al finalizar el proyecto se ha logrado fortalecer las capacidades del 97% de los beneficiarios, que ha aplicado las propuestas implementadas por el proyecto. En términos de mano de obra, la situación es distinta, el proyecto esperaba aportar 31,540 jornales y crear 117 puestos de trabajo, el resultado final ha sido solo 71 nuevos puestos de trabajo, ello –en parte- porque al inicio del proyecto había más empleo que el esperado en la cadena de las alpacas. Finalmente, en ingresos, la situación es distinta, la actividad alpaquera en la zona se ha tornado más rentable, más que duplicando su aporte a los ingresos regionales; así si bien al inicio del proyecto cada familia tenía S/. 2,800 de ingreso anual por venta de productos de la cadena de alpaca, al finalizar el proyecto este resultado es mucho mayor: S/. 6,266.

Cuadro 11: Impactos del proyecto.

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|---|------------------------|-------------------------|----------------------------|--------|-------------------|
| 100% de beneficiarios aplican los conocimientos y técnicas facilitadas por el proyecto en la crianza de sus hatos alpaqueros | beneficiario | 0 | 0 | 800 | 780 |
| Nuevos jornales de carácter permanentes al culminar el proyecto es de 31,540 (117 empleos permanentes). | Jornales diferenciales | 0 | 0 | 31,540 | 19,239 |
| | empleos | 1,099 | 1.305 | 117 | 71 |
| Al finalizar el proyecto, 800 productores alpaqueros incrementa sus ingresos brutos anuales por la venta de productos de la alpaca (fibra, carne, reproductores) en 40% | ingresos | 3,251 | 2,808 | 4,552 | 6,266 |

5.2. Resultados de efecto

En cuanto a los resultados a nivel de efecto, la figura también es favorable, de un lado, la meta de capacitación ha sido cubierta en un 97% con 854 beneficiarios (de los 74 no aplican los conocimientos impartidos). Las mejoras en la producción han propiciado un total de 181 puestos de trabajo temporales, cifra distante al 293 provisto, como se ha señalado el punto de partida del empleo de mano de obra era mayor que el previsto.

En cuanto a los ingresos, la figura es favorable en el caso de la fibra y carne, la mejora de la productividad y condiciones del ganado ha impulsado ingresos significativos, en particular en la fibra, donde la meta ha sido duplicada, no obstante los ingresos por la consolidación de un mercado de machos para reproducción no alcanza aún el resultado esperado. En tanto, la consolidación de la asociatividad para la venta ha dado un paso importante, con la formación de cuatro comités.

Cuadro 12: Efectos del proyecto.

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|--|---------------|-------------------------|----------------------------|-----------|-------------------|
| Beneficiarios capacitados | Beneficiarios | 0 | 0 | 890 | 854 |
| Empleos incrementales (total) | Jornales | 0 | 0 | 293 | 181 |
| Ingresos totales por venta de fibra | Soles | 1,334,00 | 884,994 | 1,601,600 | 3,201,357 |
| Ingresos totales por venta de carne | Soles | 1,256,640 | 1,179,200 | 1,440,00 | 1,638,317 |
| Ingresos totales por venta de machos reproductores | Soles | 0 | 92,640 | 600,00 | 515,041 |
| Creación de asociaciones para ventas conjuntas | Asociaciones | 0 | 0 | 3 | 4 |

5.3. Resultados por componente

En cuanto a la implementación del componente uno, la información secundaria sostiene buenos resultados, de un lado el área de avena forrajera instalada ha sido tres veces mayor que lo esperada, con una productividad sustancialmente más alta. El diseño de planes de manejo ha sido bastante demandado por comunidades, formulándose un total de 54, no obstante no todos lo implementan. En los casos que si se implementa han mejorado sustancialmente la soportabilidad de los pastos, pudiendo pasar de 1 a 1.8 animales por hectárea año, aspecto también influenciado por los micro-reservorios impulsados. El aspecto que no se ha logrado cumplir es la recuperación de especies de pastos nativas, ello influenciado por la carencia de un profesional encargado de esta tarea.

Cuadro 13: Resultados del componente 1.

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|--|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------|-------------------|
| Hectáreas de avena instalada rinden 15 TM/Ha año | Has. Avena | 0 | 0 | 100 | 300 |
| Comunidades aplican planes de manejo de pasturas | Planes por comunidad | 0 | 0 | 10 | 54 |
| Recuperación de especies nativas (pastos) | Especies | 0 | 0 | 5 | 3 |
| Mejora de soportabilidad de praderas | Alpaca/Ha/año | 1 | - | 1.5 | 1.8 |
| Hectáreas irrigadas por microreservorios | Microreservorio / hectárea | 0 | 0 | 30 | 60 |
| Productividad avena | Kilos/ha de avena | 0 | 0 | 1,500 | 9,100 |

En cuanto a la implementación del componente dos, los resultados son satisfactorios en términos físicos: se ha logrado entregar los núcleos de mejoramiento genético, aunque se ha atendido a los 500 que se pensaba, sino a 100 beneficiarios como se propuso

conservadoramente. En cuanto a la mortalidad de alpacas, ésta se ha reducido sustancialmente, pasado de 35.5% a 25.3%, si bien falta para llegar a la meta de 20% es un resultado interesante en un contexto de cambios extremos de temperatura y considerando que el acceso a cobertizos ha sido una actividad no priorizada para todos los beneficiarios del proyecto. En cuanto a los indicadores de fertilidad, natalidad, rendimiento de carne y fibra, vemos mejoras importantes resultado directo de los núcleos de mejoramiento así como la implementación de las técnicas propuestas. El resultado estratégico de formar y certificar Kamayocq se ha logrado en un 88%, en parte porque no todos los interesados pudieron culminar el proceso satisfactoriamente, en parte porque el nivel educativo de los productores también fue una limitante y por ello, la meta fue completada y cubierta con técnicos de los municipios.

Cuadro 14: Resultados del componente 2.

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|---|-------------------|-------------------------|----------------------------|--------|-------------------|
| Extensionistas formados y certificados | Kamayocq | 0 | 0 | 80 | 70 |
| Núcleos de mejoramiento genético (1 macho y 20 hembras) | Núcleos | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Mortalidad de alpacas | Tasa | 30% | 35.5% | 20% | 25.23% |
| Productores realizan y registran empadre controlado | Registro | 0 | 30 | 150 | 150 |
| Alpacas atendidas por kamayoqs | Alpacas | 0 | 0 | 40,000 | 30,960 |
| Fertilidad del hato | Tasa | 70% | 64.8% | 75% | 75.4% |
| Natalidad | Tasa | 55% | 64.8% | 65% | 78% |
| Rendimiento carcasa | Kilos/ alpaca | 26 | 23.7 | 30 | 30 |
| Productividad fibra | Libras/alpaca/año | 4 | 4.14 | 4.4 | 4.48 |

En cuanto a la implementación del componente 3, los resultados también son favorables, de un lado, las ventas totales de fibra de alpaca han más que duplicado pasando de 123 mil libras a más de 265 mil libras al término del proyecto, no obstante esto no ha consolidado las ventas asociativas, que se esperaban fueran 15 toneladas y sólo se ha allegado a 10.5, esto porque los productores prefieren las ventas individuales. Finalmente, la formación de asociaciones o Grupos de Oportunidades de Mercado (GOP), que han sido básicamente comités distritales para la venta y gestión son resultados físicos deberán consolidar su situación en la sostenibilidad de la cadena, el resultado previo no es favorable.

Cuadro 15: Resultados del componente 3

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|---|------------|-------------------------|----------------------------|---------|-------------------|
| Grupo de oportunidades de mercado (GOP) con 35 líderes alpaqueros | GOP | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Ventas totales de fibras de alpaca | Libras año | 192,000 | 123,269 | 228,800 | 265,013 |
| Ventas asociativas de fibra | TM | 5 | 12.5 | 15 | 10.5 |

| | | | | | |
|------------------------|----------|---|----|-----|-----|
| Venta de reproductores | unidades | 0 | 96 | 800 | 800 |
|------------------------|----------|---|----|-----|-----|

Finalmente, en el componente cuatro, de gestión institucional, los resultados reportados han sido favorables, de un lado los municipios han acogido a los técnicos formados por el proyecto, no siempre han logrado sostenerlos en sus puestos. En cuanto a la difusión del proyecto, esto se ha espacios locales y otros proyectos, finalmente en los proyectos de promoción, el resultado es menor, si bien hay proyectos, estos han llegado al nivel de formulación SNIP

Cuadro 14: Resultados del componente 4

| Indicador | Unidad | Línea basal (Info sec.) | Línea de base (Info. Prim) | Meta | Informe de cierre |
|--|-------------------|-------------------------|----------------------------|------|-------------------|
| Municipios distritales cuentan con políticas de inclusión de extensionistas campesinos | Municipios | 0 | 0 | 2 | 4 |
| Difusión del proyecto en organizaciones públicas y privadas | Organizaciones | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Proyectos aprobados en municipios para el desarrollo actividad alpaquera | Proyecto aprobado | 0 | 0 | 3 | 3 |



VI. Visita de campo

Se destaca que las zonas del proyecto tienen buena altitud, lo que favorece la crianza de alpacas, pero también hace más exigente el manejo de pastos. Se han hecho entrevistas a beneficiarios y actores involucrados. Podemos concluir que algunos productores han logrado los beneficios completos del proyecto y es de esperarse que los impactos sean diferenciados justamente por esta condición: sobre todo si recibieron reservorio.

Luis Huamán – Médico Veterinario-Zootecnista

Sub Gerente de Desarrollo Económico Ñuñoa (kamayoq)

- Ha sido uno de los beneficiarios, ha formado parte de asociaciones
- Ha sido beneficiado por varios componentes: pastos, alpacas, microreservorios
- Ha adquirido reproductores, ha recibido 2 mallas ganaderas, además de semilla de alfalfa y avena (media arroba)
- Opinión, el proyecto de Soluciones Prácticas ha estado bien orientado.
- Perspectiva meso: de las 1113 familias que se dedican a la crianza de alpacas en Ñuñoa, una tercera parte ha sido beneficiada,
 - La avena alcanzó la altura de 1.5 m en las cercanías a Ñuñoa
 - Forma parte de la Asociación que ha realizado el acopio (42 socios) – Asociación de Productores Agropecuarios Microcuenca Norte Ñuñoa
- El primer año fue el más exitoso, ahora la organización no está tan bien.
- Existe un Proyecto de la Municipalidad Distrital de Ñuñoa, su horizonte es hasta 2017. Este proyecto tiene 2 componentes: manejo de praderas, sanidad y alimentación animal (incluye el mejoramiento genético), y transformación e inserción en el mercado de la fibra de alpaca y llama.
- En algunos productores se ha realizado los planes de manejo y la resiembra de Festuca dolichophylla e introducción de trébol blanco.
- El uso de los registros no es muy difundido (cuadernos de campo).

Modesto Huamán – Huanacopampa – Ñuñoa (kamayoq)- Beneficiario

- Presidente de la Kamayoq de Ñuñoa, eran 43 se reúnen periódicamente unos 20 de los 70 formados.
- Modesto tiene alrededor de 200 alpacas entre huacaya y suri, realizó una pasantía en Chile. Asiste a ferias para ver su nivel de avance
- Cuenta con un reservorio 6 x 4 x 1.8. la inspección no da evidencia de la resiembra de Fedo. Indica que usan los registros. Han realizado acopio en Ñuñoa hasta el año pasado, este año no.
- Tiene animales aretados (control de nacimientos), realiza el empadre controlado
- Tiene plan de manejo de praderas y ha realizado resiembra de chilligua

- Indica que con el proyecto, ha mejorado la crianza de alpacas en Ñuñoa, hay criadores que aún realizan los trabajos, como también hay otros que han dejado de realizarlos.

Santos Valeriano – Cangalle Pichakani (kamayoq) Beneficiario

- Cuenta con un reservorio (7x4x1.8), sirve para regar una zona sembrada con trébol blanco y dactilys, sembrada hace un par de años, la zona muestra una retrogresión con la invasión de algunas especies nativas como la Alpi.
- Tiene 140 alpacas en similar extensión de terreno, también ovinos y llamas
- Ha sembrado avena unas 2 ha con tractor. La avena la conserva en heno para usarlo en alpacas y en ensilado para alimentación de vacunos
- Tiene su corral de empadre, lo realiza con algunos animales (plantel) ya que se necesita gente para realizarlo y solamente el maneja la propiedad con su esposa
- Ha cercado una hectárea de pradera nativa (reserva para destete), el py le dio 2 mallas, él puso 2 más, y las grapas y postes, solamente se nota la reserva de la pradera sin ninguna otra actividad, esta zona su condición es buena para alpacas.
- No tiene un plan de manejo de la pradera, pero a simple vista la pradera es de condición regular para alpacas.
- Tiene tuis aretados, que son parte del control de animales que ha realizado SP de crías nacidas. No maneja registros por falta de tiempo.

Zacarías Guzmán Huamán – Diego Tapara – Ñuñoa

- No estaba, se ha podido apreciar un reservorio, cancha de empadre y zona de clausura de pradera nativa.

Vitaliano Flores Huamán – Diego Tapara – Ñuñoa (kamayoq)

- No estaba, muestra un reservorio y zona de clausura de pradera nativa.

Pedro Yucra Mayhua – Hathun Ayllu – Santa Rosa (kamayoq) – entrevista en la Feria de Santa Rosa

- Trabaja a medio tiempo en Ñuñoa
- Juntando las alpacas de los familiares alcanza los 200 animales huacaya blanco y de color. Realizó empadre controlado, este último año no
- Ha recibido cercos de malla, un macho, además de asistencia técnica y capacitación y pasantías como kamayoq
- Siembra avena para heno. No tiene plan de manejo de praderas, ni reservorio.
- Conoce los registros de nacimientos, empadre y destete (pesan de 12 a 20 kg)
- En la esquila los animales muestran pesos que van de 2 a 10 libras, esquilan sobre lona. Ha participado en el acopio de Santa Rosa con 3 – 4 quintales, este año no se realizó ninguno

- Tiene entre 26 y 30 animales de plantel. Ha mejorado praderas con trébol blanco. No tiene plan de manejo de pastizales

Lucio Samata Hanco – Alto Ccollana – Macari

- Trabaja desde 2012, ha estudiado hasta 5to de primaria.
- Tiene 80 alpacas, 20 vacas y algunos ovinos. El proyecto le ha brindado un reservorio de 6 x 4 x 1.8, además cuenta con instalaciones para empadre controlado, pero en el 2015 no realizó este trabajo
- Tiene sembrado pasto asociado, la prioridad del pasto es para las vacas, tiene una producción de leche en la época de secas de 30 kilos
- Tiene mallas para la clausura de pastizales. Indica que ha realizado trasplante de chilligua. Utiliza algunos libros de registros
- La fibra principalmente la vende al intermediario, una vez lo hizo al centro de acopio de Macari, ello debido a que el pago no es inmediato.

Elio Chila Ccahuana – Alto Ccollana – Macarí (kamayoq)

- De los 3 kamayoq de Alto Ccollana, solamente él viene realizando algún trabajo.
- Tiene 95 alpacas. El reservorio que en época de secas llena en 2 días y noches.
- No tiene corral de empadre, pero hace empadre controlado. La esquila es sobre lona, todo el proceso dura 3 días trabajando de 7 a 10 am.
- Ha vendido 56 libras de hoya a 10.5 (cat B) y 32 lb de suri a 21 (cat B). En Macarí no hubo acopio en la campaña pequeña del 2015
- La Asociación a la que pertenece no anda debido al fallecimiento del Presidente
- El Municipio de Macari, este año empezará el py alpacas.
- No tiene plan de manejo de pastizales

Médico Veterinario Zootecnista Anibal Ccasa

- Residente del Py de Alpacas del Municipio de Macari
- El Py de alpacas de este distrito ha durado hasta abril del 2014, una de las principales acciones fue la construcción del centro de acopio
- Las actividades con Soluciones Prácticas han sido coordinadas, especialmente en lo referente a la capacitación y asistencia técnica.

Mateo Mamani Aroni – Hathun Ayllu – Santa Rosa (kamayoq)

- Tiene aproximadamente 60 alpacas, realiza empadre controlado, ha hecho campañas sanitarias. No tiene reservorio
- Ha realizado trasplante de chilligua
- Tiene una zona de clausura (pasto reservado) algunas veces lo riega
- Usa los registros de empadre, nacimiento y esquila, de las alpacas esquiladas aproximadamente pesa 20 vellones

- Este año no hubo acopio en Santa Rosa, pero anteriormente si ha vendido con el acopio, la fibra Huacaya a 11 soles y suri a 18 soles Actualmente trabaja con el PECSA.

VII. Conclusiones y recomendaciones

El proyecto ha cumplido sus metas físicas de implementación, logrando atender a más de 880 pobladores de los distritos de Ayavirí, Santa Rosa, Ñuñoa y Macari. Parte importante de esta cobertura de servicios recayó en mujeres.

La población beneficiaria del proyecto tiene un bajo logro educativo, situación que habría afectado el cumplimiento e implementación de parte de la propuesta, como el caso de los cuadernos de registros. Lo cual resta sostenibilidad a prácticas claves como el empadre controlado y la selección de machos para reproducción; además de la mejora de la fibra.

Los beneficiarios del proyecto muestran un amplio espectro de características, no sólo por su nivel educativo o dependencia hacía la actividad alpaquera (y consiguientemente apertura a mejorar sus técnicas). Esto se ha más evidente cuando analizamos que no todos los beneficiarios han recibido la misma dotación de servicios y activos del proyecto.

El proyecto ha sido parte de otras iniciativas de promoción de la cadena de alpaca en la zona, sobretodo acciones de gobiernos locales que ha podido ver en el proyecto un “modelo” de proyecto para sus ámbitos. Esto ha permitido una mayor atención de la actividad alpaquera, pero también una mayor dispersión y uso de recursos. La salida rápida de Soluciones Prácticas de la zona pareciera haber fraccionado aún más el proceso de dispersión de intervenciones y ha debilitado a las organizaciones de productores.

El proyecto ha logrado incrementar en más de 19 mil los jornales de mano de obra a lo largo de la cadena. Si bien importante este logro, no se han cumplido las metas finales, no todos han podido aplicar lo propuesto, los extensionistas propuesto no siempre se han mantenido en actividad y ya no existe el respaldo local que había a

Recomendaciones:

En futuras intervenciones, FondoEmpleo deberá evaluar situaciones colaterales para el cierre de un proyecto. En este caso, la salida rápida de Soluciones Prácticas de la zona habría debilitado la articulación de los actores de la cadena y ha frenado procesos importantes como la certificación de competencias y mesas técnicas.

Procesos como la certificación de competencias deberá tener perspectiva de mediano plazo, son procesos estratégicos promoviendo el valor agregado y la especialización de las labores en el campo. En este punto, la red de kamayocs deberá ser asumida o entregada a un municipio u otra organización que la pueda administrar y sostener.

En futuros proyectos, se deberá brindar mayor atención al calendario agrícola, de un lado el comienzo desfasado ha originado que no se logre implementar las redes para el empadre controlado o la siembra de semillas de variedades mejoradas, de otro, el cierre

del proyecto en plena campaña, no ha permitido apoyar y coadyuvar en la gestión de las organizaciones de productores.

Anexo 1: Listado de información secundaria brindada

- Convenio firmado Soluciones - FondoEmpleo
- CV Jefe del proyecto
- Flujo de caja del proyecto
- Proyecto presentado a FondoEmpleo
- Cartas de respaldo Municipios Macari y Nuñora
- POA año I
- POA año II
- POA año III
- Primer informe técnico de monitoreo
- Segundo informe técnico de monitoreo
- Tercer informe técnico de monitoreo
- Cuarto informe técnico de monitoreo
- Cuadro de beneficiarios
- Padrón de beneficiarios
- Cartilla de esquila
- Cuaderno de Registros
- Folletos de certificación
- Libro de normas
- Manual de praderas
- Manual técnico alpaquero
- Informe de línea de base
- Resolución SINEACE de certificación Kamayoqs
- Informe de cierre del proyecto

Anexo 2: Fuentes de información primaria considerada

Lista de beneficiarios encuestados de Ayaviri

| |
|---------------------------|
| Melecio Llaca Quispe |
| Virginia Velasco Ordoñez |
| Isabel Kala Cenofre |
| Víctor Quispe Huichi |
| Rene Quispe Chañi |
| José Justo Huamán Arapa |
| Miguelina Chávez Suca |
| Simón Suca Yampasi |
| Sacarias Nina Mamani |
| Hipolito Ramos Chui |
| Escolástico Chile Chura |
| Feliciano Valeriano Arapa |
| Florentino Ramos Quispe |

Lista de beneficiarios encuestados de Macarí

| |
|----------------------------------|
| Rosa Francisca Bejar Mancco |
| Nedy Mamani Chumpi |
| Ceferino Mamani Hanco |
| Diane Lina Mamani |
| Maria Amparo Riquelme Hinojosa |
| Edhit Gladys Oblitas Huayllapuma |
| Francisco Chullo Flores |
| Víctor Cruz Chila |
| Elio Chila Ccahuana |
| Justina Mamani Medina |
| Hambroccio Hanco Chila |
| Hilario Pérez Pallara |
| Gregorio Nuñez Chullo |
| Isabel Hanco de mamani |
| Pedro Cjuno Quispe |
| Pedro Charca Hanco |
| Jose Luis Yuca Vilca |
| Jesus Huanaco Pacorri |
| Fortunato Alahoca Mamani |
| Nely Zamata Kumpi |
| Severo Aguilar Salazar |
| Antonio Hualla Dueñas |
| Carlos Bejar Medina |
| Teodora Huaylla Anccaasi |
| Mercedes Mamani Hanco |
| Fredy Aedo Cruz Chila |
| Basilio Chumpi Hualla |

| |
|--------------------------|
| Mateo Lima Hanco |
| Justino Aguilar Pilco |
| Justino Ccasa Alanoca |
| Ricardo Ccorimanya Hanco |
| Martin Huayllapuma Yuca |
| Hilda Alanocca Hualla |
| Roman Aroni Tacuri |
| Simón Tapia Quiñones |
| Pablo Hualla Mayhuiri |
| Gregorio Aroni Solis |

Lista de beneficiarios encuestados en Nuña

| |
|--------------------------------|
| Martha Huallpa Huanca |
| Dianeth Quispe Gutierrez |
| Francisco Mendoza Chura |
| Juan Huirse Quincho |
| Jorge Huallpa Salcedo |
| Gimena Adelaria Hualipa Díaz |
| Lorenzo Huarsaya Flores |
| Alejandro Kale Huanca |
| Angelino Mamani Vilea |
| Sabina Choquepata Yucra |
| Justo Apaza Quenta |
| Jacinto Julian Mamani Palomino |
| Paulino Huallpa Salcedo |
| Claudio Puma Ocoyto |
| Jose Soncco Quispe |
| Angelino Huaman Huallpa |
| Semon Apucusi Peralta |
| Donato Huanca Machacca |
| Prudencia Mendoza de Gutierrez |
| Filberto Mamani Choque |
| Pedro Baltazar Puma Mamani |
| Rosa Mendoza Guera |
| Santos Valeriano Bustinza |
| Justo Pastor Condori Tarapa |
| Leoncio Tacca Quispe |
| Alipio Huallpa Martinez |
| Pilar Chura Vda. De Condori |
| Benita Mamani Cornejo |
| Pedro Fuentes Tito |
| Rosa Fuentes Flores |
| Nicanor Kala Huahasoncco |
| Gerardo Chura Chura |
| Gervacio Tacca Mamani |



| |
|--------------------------|
| Victor Guzman Villanueva |
| Mateo Huallpa Martinez |
| Susana Fuentes de Tacca |
| Felicitas Lope Onofre |
| Nicario Huaman Soncco |

Lista de beneficiarios encuestados en Santa Rosa

| |
|---------------------------|
| Benito Felimon Aroni Lima |
| Valentin Chipana |
| Sabino Bermudes Chui |
| Santos Chunga Barrientos |
| Juan Pelaes Morocco |
| Saturnino Nina QQuelca |
| Valentin Aguilar Alanolla |

Lista de autoridades, Kamayoqs y demás entrevistados

- Luis Huamán – Médico Veterinario-Zootecnista
- Modesto Huamán – Huanacopampa – Ñuñoa (kamayoq)- Beneficiario
- Santos Valeriano – Cangalle Pichakani (kamayoq) Beneficiario
- Pedro Yucra Mayhua – Hathun Ayllu – Santa Roa (kamayoq) – entrevista en la
- Lucio Samata Hancco – Alto Ccollana – Macari
- Elio Chila Ccahuana – Alto Ccollana – Macarí (kamayoq)
- Médico Veterinario Zootecnista Anibal Ccasa
- Mateo Mamani Aroni – Hathun Ayllu – Santa Rosa (kamayoq)
- Vladimir Huaroc (ex técnico del proyecto)

Anexo 3: Cobertura del proyecto

| Distrito/ Sector | Total de beneficiarios |
|----------------------------|-------------------------------|
| Distrito Ayaviri | 75 |
| PacobambaAlto | 42 |
| Sunimarca | 33 |
| Distrito Macarí | 239 |
| AltoAndino | 19 |
| ApuKarmi | 20 |
| BajoCcollana | 53 |
| CandelariaCucuña | 16 |
| JuanVelascoAlvarado | 27 |
| MunayPaqocha | 27 |
| NuevaEstrella | 18 |
| Vilacota | 35 |
| No especificado | 24 |
| Distrito Nuñoa | 445 |
| Anexo Bolognesi | 20 |
| Cangalli Pichacani | 28 |
| Chiriuno | 40 |
| Combo | 33 |
| Diego Tapara | 20 |
| Facoyuta | 31 |
| Microcuenca Norte | 22 |
| Munaypampa | 29 |
| Padrepunco | 39 |
| Pucachasca | 28 |
| Pucarapata | 47 |
| Quishuartira | 32 |
| Salcacancha | 22 |
| Torremocco | 13 |
| UrinsayaPuna | 17 |
| Yuraqcancha | 24 |
| Distrito Santa Rosa | 138 |
| Huaniquina | 18 |
| Justo Juez | 20 |
| Ñequecota | 47 |
| Umachuco | 32 |
| Yuraqcancha | 21 |
| Total general | 897 |